

## POLÍTICA NO BRASIL

# INSTITUTO *LAWFARE* e os perseguidos da justiça *versus* A OPINIÃO E O FATO

Enviada em: sexta-feira, 19 de janeiro de 2018 16:27

Para: 'acir@senador.leg.br'; 'aécio.neves@senador.leg.br'; 'sen.airtonsandoval@senado.leg.br'; 'alvarodias@senador.leg.br'; 'ana.amelia@senadora.leg.br'; 'angela.portela@senadora.leg.br'; 'antonio.anastasia@senador.leg.br'; 'antoniocarlosvaladares@senador.leg.br'; 'armando.monteiro@senador.leg.br'; 'ataides.oliveira@senador.leg.br'; 'benedito.lira@senador.leg.br'; 'cassio.cunha.lima@senador.leg.br'; 'cidinho.santos@senador.leg.br'; 'ciro.nogueira@senador.leg.br'; 'cristovam.buarque@senador.leg.br'; 'dalirio.beber@senador.leg.br'; 'dario.berger@senador.leg.br'; 'davi.alcolumbre@senador.leg.br'; 'edison.lobao@senador.leg.br'; 'eduardo.amorim@senador.leg.br'; 'eduardo.braga@senador.leg.br'; 'eduardo.lopes@senador.leg.br'; 'elmano.ferrer@senador.leg.br'; 'eunício.oliveira@senador.leg.br'; 'fatima.bezerra@senadora.leg.br'; 'fernandobezerracoelho@senador.leg.br'; 'fernando.collor@senador.leg.br'; 'flexa.ribeiro@senador.leg.br'; 'garibaldi.alves@senador.leg.br'; 'gladson.cameli@senador.leg.br'; 'gleisi@senadora.leg.br'; 'hellojose@senador.leg.br'; 'humberto.costa@senador.leg.br'; 'ivo.cassol@senador.leg.br'; 'jader.barbalho@senador.leg.br'; 'joao.alberto.souza@senador.leg.br'; 'joao.capiberibe@senador.leg.br'; 'jorge.viana@senador.leg.br'; 'jose.agripino@senador.leg.br'; 'jose.maranhao@senador.leg.br'; 'josededeiros@senador.leg.br'; 'jose.pimentel@senador.leg.br'; 'jose.serra@senador.leg.br'; 'katia.abreu@senadora.leg.br'; 'lasier.martins@senador.leg.br'; 'lidice.mata@senadora.leg.br'; 'lindbergh.farias@senador.leg.br'; 'lucia.vania@senadora.leg.br'; 'magnó.malta@senador.leg.br'; 'maria.carmo.alves@senadora.leg.br'; 'marta.suplicy@senadora.leg.br'; 'omar.aziz@senador.leg.br'; 'otto.alencar@senador.leg.br'; 'paulo.bauer@senador.leg.br'; 'paulopaim@senador.leg.br'; 'paulo.rocha@senador.leg.br'; 'pedrochaves@senador.leg.br'; 'raimundo.lira@senador.leg.br'; 'randolfo.rodrigues@senador.leg.br'; 'reginasousa@senadora.leg.br'; 'reguffe@senador.leg.br'; 'renan.calheiros@senador.leg.br'; 'roberto.muniz@senador.leg.br'; 'roberto.requiao@senador.leg.br'; 'robertorochoa@senador.leg.br'; 'romario@senador.leg.br'; 'romero.juca@senador.leg.br'; 'ronaldo.caiado@senador.leg.br'; 'rose.freitas@senadora.leg.br'; 'sergio.petecao@senador.leg.br'; 'simone.tebet@senadora.leg.br'; 'tasso.jereissati@senador.leg.br'; 'telmariomota@senador.leg.br'; 'valdir.raupp@senador.leg.br'; 'vanessa.grazziotin@senadora.leg.br'; 'vicentinho.alves@senador.leg.br'; 'waldemir.moka@senador.leg.br'; 'wellington.fagundes@senador.leg.br'; 'wilder.morais@senador.leg.br'; 'zeze.perrella@senador.leg.br'; 'Dep. Adão Villaverde'; 'Dep. Beto Albuquerque'; 'Dep. José Fogaca'; 'Dep. Margarida Salomão'; 'Dep. Osmar Terra'; 'Dep. Vieira da Cunha'; 'Sen. Alvaro Dias'; 'Sen. Ana Amélia'; 'Sen. Cristovam Buarque'; 'Sen. Paulo Paim'; 'Ver. Adeli Sell'; 'Ver. Valter Nagelstein'; 'onixlorenzoni@gmail.com' Cc: 'Aristides Arthur Soffiati Netto'; 'Carolina Bahia'; 'Cláudia Laitano'; 'David Coimbra'; 'Francisco Marshall'; 'Juremir Machado'; 'Larissa Rosa'; 'Luis Fernando Verissimo'; 'Lya Luft'; 'Martha Medeiros'; 'Paulo Germano'; 'Percival Puggina'; 'Rosane de Oliveira';

Assunto: INSTITUTO LAWFARE e os perseguidos da justiça - versus - A OPINIÃO E O FATO

Prezados,

recebi por *whatsapp* um vídeo sobre um tal de Instituto LAWFARE que pode ser acessado pelo *link* abaixo:

INSTITUTO LAWFARE - <https://www.youtube.com/watch?v=WKDdpADArIg>

## *Comentários & Réplicas*

Como pode se ver, são aí colocados em suspeição todos os resultados positivos de muitas delações premiadas + acordos de leniência de empresas, buscas e apreensões de inúmeras provas diretas e indiretas, análises, avaliações e decisões jurídicas com indiciamentos, prisões,.. frutos da saneadora e inédita (no mundo?) operação LAVA-JATO contra a CORRUPÇÃO ocorrida maiormente nos últimos governos brasileiros (Mensalão, Petrolão,...).

Segundo esse vídeo teria sido armado um complô jurídico monumental buscando acabar com o ex-presidente Lula e, assim, tirá-lo e ao PT das eleições deste ano.

Entendo que isto implicaria na participação consciente de centenas de policiais, de procuradores e juizes,.. nesta “maléfica” empreitada toda ela dirigida só para atingir a extraordinária pessoa do ex-presidente. Implicaria também que políticos, amigos e correligionários muito próximos de Lula, como o Pallocci, e os dirigentes das principais empresas do País, alguns também grandes (ex)amigos de Lula, estariam todos !! envolvidos nesta operação de “complô” jurídico (*lawfare*).

Não sou advogado, mas imagino que todos [os réus já condenados, alguns presos](#), na Grande Operação Lava-Jato e operações associadas, como Sérgio Cabral (um super governador do Rio segundo Lula), Dirceu, Vaccari Neto, etc. – mais de centena - deveriam vir a sofrer revisão judicial, e não somente o Lula, caso esse grande complô fosse comprovado.

Agora estamos, nós que não somos nem coxinhas nem petralhas, aqui no RS chateados, pra não dizer indignados, com essa “invasão” prevista das hordas do PT e movimentos associados (têm eles CNPJ e diretorias oficiais para serem processados como responsáveis se necessário?) com o objetivo POLÍTICO de **forçar uma decisão judicial**.

Esta invasão só será (já é) boa para a rede hoteleira, mas será péssima para o RS em particular e para o Brasil em geral, pois indica uma grave pressão espúria, à semelhança de certas republicuetas, sobre nossos juizes do TRF-4 com a falsa perspectiva de não-acatamento – na marra - de determinações judiciais, o que levará a se estabelecer bagunça generalizada. Instituições judiciais do Estado Brasileiro não podem se submeter a pressões, principalmente a movimentos de massa que ignoram o rito jurídico que permite ao acusado ainda vários recursos a instâncias superiores.

O começo de uma guerra pode ser programado, mas o seu desencadear, extensão e finalização, com toda a espécie de perdas materiais, financeiras e de vidas, não.

Neste sentido, e com vistas a abrir os olhos de quem só quer confronto físico, indico abaixo *link* para excelente artigo de David Coimbra acompanhado, para maior facilidade, de cópia do próprio artigo.

Manfredo Winge - <http://mw.eco.br/zip/hp.htm>[confraria democrática do bom senso]

Webmaster: [1º SITE do IG/UnB](#)

[Glossário Geológico Ilustrado](#)

[SIGEP Sítios Geológicos e Paleobiológicos do Brasil](#)

**"Aqueles preocupados com o custo da educação deveriam antes considerar o custo da ignorância".**

Derek Bok, ex-Reitor da Universidade de Harvard (foi-me enviado por e-mail)

© ZERO HORA – 18/1/18:

<https://gauchazh.clicrbs.com.br/colunistas/noticia/2018/01/voce-pode-repetir-o-quanto-quiser-a-sua-opinio-mas-os-fatos-nao-mudaraocjpeckw029z01pho6msz6k7.html>

[Obs. Tenho postado muitos *links* para textos importantes como este, mas vários *sites* vêm sendo cancelados ("volatilizados" no universo cibernético). Assim, visando garantir a preservação futura desta memória importante, o texto é copiado abaixo, mas recomendo acessar o *link* acima para ver a fonte original. Manfredo Winge]

## A OPINIÃO E O FATO

Você pode repetir o quanto quiser a sua opinião, mas os fatos não mudarão

**DAVID COIMBRA**

17/01/2018 - 23h21minAtualizada em 17/01/2018 - 23h23min



O ex-presidente Barack Obama foi o primeiro convidado do programa de entrevistas do apresentador David LettermanNetflix / Divulgação  
A entrevista de Letterman com Obama teve a ver com o Brasil

Por que será que o David Letterman está com aquela barba? É uma barba branca, de profeta, que se derrama queixo abaixo até roçar o peito. Francamente, aquela barba ficou estranha.

David Letterman é o Jô Soares dos Estados Unidos. Ou, por outra, Jô Soares é o David Letterman do Brasil, porque foi o americano, não o brasileiro, que consagrou o programa de entrevistas na TV com sofá, mesa, caneca e banda. Jô Soares copiou em tudo a fórmula que tornou David Letterman uma lenda da TV americana.

Por coincidência, ambos se aposentaram de seus programas de TV mais ou menos ao mesmo tempo. Mas Letterman continua ativo como na época em que tinha o rosto glabro como um legionário romano. Ele agora faz entrevistas especiais para a Netflix e a primeira, lançada dias atrás, foi para mostrar que ele não está ali para brincadeira: o convidado foi Barack Obama.

Durante uma hora, os dois travaram uma conversa fluente e sempre interessante. Confesso que, além da barba, me incomodaram um pouco as excessivas demonstrações de afeto que Letterman fez a Obama, chegando a palmo e meio da fronteira da bajulação.

Respeitar um político? Muitas vezes, sim.

Admirá-lo? É possível.

Demonstrar-lhe, eventualmente, até gratidão? Por que não?

Venerá-lo? Jamais.

Políticos lidam com o poder, e a mistura de poder com veneração nunca produz bons resultados. Ao contrário, costuma produzir desgraça e desilusão.

Mas, ainda assim, a entrevista foi ótima. Letterman é craque e Obama tem carisma. Com uma hora de conversa, o jornalista conseguiu dar profundidade ao programa e extrair do ex-presidente mais do que a graça ou a contundência em geral rasteiras de um show feito para a TV.

Um trecho me chamou atenção em especial. É quando Obama cita um antigo senador de Nova York, Daniel Patrick Moynihan, personagem bastante conhecido nos Estados Unidos. Ele gostava de usar uma gravatinha borboleta e era cheio de verve. Certa feita, durante um debate no Senado, um político adversário, tentando encerrar a discussão, disse-lhe o seguinte:

– Bem, senador, o senhor tem a sua opinião. E eu tenho a minha.

Moynihan rebateu assim:

– O senhor tem direito a ter a sua opinião. Mas não tem direito a ter os seus fatos.

Que frase bem ajustada para definir o Brasil de hoje. E, se combinada com os já citados perigos da adoração a políticos, que perfeição. Porque, na verdade, é isso: você pode insistir na sua fé e repetir o quanto quiser a sua opinião. Não adianta. Os fatos não mudarão.

**Lula teve relacionamentos promíscuos com empreiteiras:** fato.

Um **assessor de Temer foi flagrado correndo com mala cheia de dinheiro:** fato.

Os governos brasileiros estavam organizados para usar a máquina pública em proveito próprio e todos (TODOS) os presidentes tinham conhecimento disso e se valiam disso: fato.

Os fatos estão diante de nós. E, pela primeira vez, estamos fazendo algo a respeito. **Se tudo não for apurado, se todos não forem punidos, se o Brasil não mudar agora, não mudará nunca mais. Este é um fato.**

---

De: Arno Bertoldo  
Enviada em: sábado, 20 de janeiro de 2018 11:40  
Para: Manfredo Winge  
Assunto: INSTITUTO LAWFARE e os perseguidos da justiça - versus - A OPINIÃO E O FATO – RÉPLICAS

Caro Manfredo,

Muito bom teu email, muito elucidativo. As questões levantadas pela defesa do Lula como o *lawfare*, não se sustentam. O artigo do David Coimbra (que eu não conhecia), também está muito bom. Você contribui para elevar o nível da discussão, que os lulistas não vacilam em baixar. Eles dizem que "é luta política", mas é baixaria, mesmo.

Obrigado pelo envio. Estou repassando.

Abs, Arno

---

De: Manfredo Winge  
Enviada em: sábado, 20 de janeiro de 2018 13:20  
Para: Arno Bertoldo  
Assunto: RES: INSTITUTO LAWFARE e os perseguidos da justiça - versus - A OPINIÃO E O FATO

Valeu Arno. Obrigado pelo apoio.

E vamos em frente: a matéria já está postada em:

[http://mw.eco.br/zip/emails/PARA\\_REFORMA\\_POLITICA.pdf](http://mw.eco.br/zip/emails/PARA_REFORMA_POLITICA.pdf)

dentro do *site* <http://mw.eco.br/zip/hp.htm>

e está aberta para ponderações, críticas, sugestões

Abraço

Manfredo

---

De: Ro  
Enviada em: sexta-feira, 19 de janeiro de 2018 22:30  
Para: Manfredo Winge  
Cc: Roberto Dall' Agnol  
Assunto: RÉPLICAS - INSTITUTO LAWFARE e os perseguidos da justiça - versus - A OPINIÃO E O FATO

David Coimbra eu não leio. É um idiota bem pago para dizer besteiras, tirando lugar de bons jornalistas. ..afinal, esta é a mídia que restou para o RS..

---

De: Manfredo Winge [mailto:mwinge@terra.com.br]  
Enviada em: sábado, 20 de janeiro de 2018 13:31  
Para: 'R'  
Assunto: RES: ENC: INSTITUTO LAWFARE e os perseguidos da justiça - versus - A OPINIÃO E O FATO

Desculpe R., não acho que o cronista que copiei seja um idiota que só diz besteiras. Mas não

vou repassar para ele (que nem conheço), pois acho que a própria cara colega, como cientista, poderia argumentar de forma clara e transparente todo meu encaminhamento e a crônica dele, desde que na busca, dentro de bom senso, de soluções para nossa *quizumba* política, sem fanatismos de direita e esquerda, coxinhas e petralhas.

Suas considerações efetivas serão então bem vindas e, se em linguagem adequada e dentro do foco construtivo, certamente serão postadas na página:

[http://mw.eco.br/zig/emails/PARA\\_REFORMA\\_POLITICA.pdf](http://mw.eco.br/zig/emails/PARA_REFORMA_POLITICA.pdf) dentro do meu site <http://mw.eco.br/zig/hp.htm>.

Cordialmente  
Manfredo

---

Enviada em: domingo, 21 de janeiro de 2018 20:52

Para: 'Marjorie Cseko Nolasco'

Cc: David Coimbra ; Alessandra Fedeski ; Aristides Arthur Soffiati Netto ([as-netto@uol.com.br](mailto:as-netto@uol.com.br)) ; Carolina Bahia; Cláudia Laitano ; Francisco Marshall ; Juremir Machado ; Larissa Roso ([larissa.roso@zerohora.com.br](mailto:larissa.roso@zerohora.com.br)) ; Luis Fernando Verissimo; Lya Luft ; Martha Medeiros; Paulo Germano ([paulo.germano@zerohora.com.br](mailto:paulo.germano@zerohora.com.br)) ; Percival Puggina ; Rosane de Oliveira

Assunto: RÉPLICAS E TRÉPLICAS - INSTITUTO LAWFARE e os perseguidos da justiça - versus - A OPINIÃO E O FATO –

Prezada colega Marjorie,

Agradeço as suas réplicas às ponderações que apresentei em e-mail “circular” para os senadores da república e outros políticos, vários jornalistas e cronistas, e muitos colegas geocientistas, amigos, familiares,.. sobre questões envolvendo o processo do Lula, indiciado à prisão em primeira instância pelo juiz Sérgio Moro, e a caótica situação política em que nos encontramos com a perspectiva de uma avalanche de defensores de Lula vindos a Porto Alegre para tentar influenciar as decisões judiciais de 2ª Instância no TRF-4 dia 24/1/18.

Buscarei responder às suas réplicas com texto em vermelho entre seu e-mail enviado e com a devida concisão, tão necessária nos textos em geral e em geociências em particular, informando que este saudável debate será postado em meu *site* [que apelidei “Confraria Democrática do Bom Senso”] na página:

[http://mw.eco.br/zig/emails/PARA\\_REFORMA\\_POLITICA.pdf](http://mw.eco.br/zig/emails/PARA_REFORMA_POLITICA.pdf)

Cordialmente  
Manfredo

*c/co colegas*

Manfredo Winge - <http://mw.eco.br/zig/hp.htm> [confraria democrática do bom senso]

Webmaster: [1º SITE do IG/UnB](http://mw.eco.br/zig/hp.htm)

[Glossário Geológico Ilustrado](#)

[SIGEP Sítios Geológicos e Paleobiológicos do Brasil](#)

**"Aqueles preocupados com o custo da educação deveriam antes considerar o custo da ignorância".**

Derek Bok, ex-Reitor da Universidade de Harvard (*foi-me enviado por e-mail*)

---

De: Marjorie Cseko Nolasco [<mailto:mcn@uefs.br>]

Enviada em: sábado, 20 de janeiro de 2018 20:05

Para: Manfredo Winge; [antonio.anastasia@senador.leg.br](mailto:antonio.anastasia@senador.leg.br); [acir@senador.leg.br](mailto:acir@senador.leg.br); [aecio.neves@senador.leg.br](mailto:aecio.neves@senador.leg.br); [sen.airtonsandoval@senado.leg.br](mailto:sen.airtonsandoval@senado.leg.br); [alvarodias@senador.leg.br](mailto:alvarodias@senador.leg.br); [ana.amelia@senadora.leg.br](mailto:ana.amelia@senadora.leg.br); [angela.portela@senadora.leg.br](mailto:angela.portela@senadora.leg.br); [antoniocarlosvaladares@senador.leg.br](mailto:antoniocarlosvaladares@senador.leg.br); [armando.monteiro@senador.leg.br](mailto:armando.monteiro@senador.leg.br); [ataides.oliveira@senador.leg.br](mailto:ataides.oliveira@senador.leg.br); [benedito.lira@senador.leg.br](mailto:benedito.lira@senador.leg.br); [cassio.cunha.lima@senador.leg.br](mailto:cassio.cunha.lima@senador.leg.br); [cidinho.santos@senador.leg.br](mailto:cidinho.santos@senador.leg.br); [ciro.noqueira@senador.leg.br](mailto:ciro.noqueira@senador.leg.br); [cristovam.buarque@senador.leg.br](mailto:cristovam.buarque@senador.leg.br); [dalirio.beber@senador.leg.br](mailto:dalirio.beber@senador.leg.br); [dario.berger@senador.leg.br](mailto:dario.berger@senador.leg.br); [davi.alcolumbre@senador.leg.br](mailto:davi.alcolumbre@senador.leg.br); [edison.lobao@senador.leg.br](mailto:edison.lobao@senador.leg.br); [eduardo.amorim@senador.leg.br](mailto:eduardo.amorim@senador.leg.br); [eduardo.braga@senador.leg.br](mailto:eduardo.braga@senador.leg.br); [eduardo.lopes@senador.leg.br](mailto:eduardo.lopes@senador.leg.br); [elmano.ferrer@senador.leg.br](mailto:elmano.ferrer@senador.leg.br); [eunicio.oliveira@senador.leg.br](mailto:eunicio.oliveira@senador.leg.br); [fatima.bezerra@senadora.leg.br](mailto:fatima.bezerra@senadora.leg.br); [fernandobezerra Coelho@senador.leg.br](mailto:fernandobezerra Coelho@senador.leg.br); [fernando.colloir@senador.leg.br](mailto:fernando.colloir@senador.leg.br); [flexa.ribeiro@senador.leg.br](mailto:flexa.ribeiro@senador.leg.br); [garibaldi.alves@senador.leg.br](mailto:garibaldi.alves@senador.leg.br); [gladson.camelli@senador.leg.br](mailto:gladson.camelli@senador.leg.br); [gleisi@senadora.leg.br](mailto:gleisi@senadora.leg.br); [heli jose@senador.leg.br](mailto:heli jose@senador.leg.br); [humberto.costa@senador.leg.br](mailto:humberto.costa@senador.leg.br); [ivo.cassol@senador.leg.br](mailto:ivo.cassol@senador.leg.br); [jader.barbalho@senador.leg.br](mailto:jader.barbalho@senador.leg.br); [joao.alberto.souza@senador.leg.br](mailto:joao.alberto.souza@senador.leg.br); [joao.capiberibe@senador.leg.br](mailto:joao.capiberibe@senador.leg.br); [jorge.viana@senador.leg.br](mailto:jorge.viana@senador.leg.br); [jose.agripino@senador.leg.br](mailto:jose.agripino@senador.leg.br); [jose.maranhao@senador.leg.br](mailto:jose.maranhao@senador.leg.br); [josemedeiros@senador.leg.br](mailto:josemedeiros@senador.leg.br); [jose.pimentel@senador.leg.br](mailto:jose.pimentel@senador.leg.br); [jose.serra@senador.leg.br](mailto:jose.serra@senador.leg.br); [katia.abreu@senadora.leg.br](mailto:katia.abreu@senadora.leg.br); [lasier.martins@senador.leg.br](mailto:lasier.martins@senador.leg.br); [lidice.mata@senadora.leg.br](mailto:lidice.mata@senadora.leg.br); [lindbergh.farias@senador.leg.br](mailto:lindbergh.farias@senador.leg.br); [lucia.vania@senadora.leg.br](mailto:lucia.vania@senadora.leg.br); [magno.malta@senador.leg.br](mailto:magno.malta@senador.leg.br); [maria.carmo.alves@senadora.leg.br](mailto:maria.carmo.alves@senadora.leg.br); [marta.suplicy@senadora.leg.br](mailto:marta.suplicy@senadora.leg.br); [omar.aziz@senador.leg.br](mailto:omar.aziz@senador.leg.br); [otto.alencar@senador.leg.br](mailto:otto.alencar@senador.leg.br); [paulo.bauer@senador.leg.br](mailto:paulo.bauer@senador.leg.br); [paulopaim@senador.leg.br](mailto:paulopaim@senador.leg.br); [paulo.rocha@senador.leg.br](mailto:paulo.rocha@senador.leg.br); [pedrochaves@senador.leg.br](mailto:pedrochaves@senador.leg.br); [raimundo.lira@senador.leg.br](mailto:raimundo.lira@senador.leg.br); [randolfe.rodrigues@senador.leg.br](mailto:randolfe.rodrigues@senador.leg.br); [reginasousa@senadora.leg.br](mailto:reginasousa@senadora.leg.br); [reguffe@senador.leg.br](mailto:reguffe@senador.leg.br); [renan.calheiros@senador.leg.br](mailto:renan.calheiros@senador.leg.br); [roberto.muniz@senador.leg.br](mailto:roberto.muniz@senador.leg.br); [roberto.requiao@senador.leg.br](mailto:roberto.requiao@senador.leg.br); [robertorocha@senador.leg.br](mailto:robertorocha@senador.leg.br); [romario@senador.leg.br](mailto:romario@senador.leg.br); [romero.juca@senador.leg.br](mailto:romero.juca@senador.leg.br); [ronaldo.caiaido@senador.leg.br](mailto:ronaldo.caiaido@senador.leg.br); [rose.freitas@senadora.leg.br](mailto:rose.freitas@senadora.leg.br); [sergio.petecao@senador.leg.br](mailto:sergio.petecao@senador.leg.br); [simone.tebet@senadora.leg.br](mailto:simone.tebet@senadora.leg.br); [tasso.jereissati@senador.leg.br](mailto:tasso.jereissati@senador.leg.br); [telmariomota@senador.leg.br](mailto:telmariomota@senador.leg.br); [valdir.raupp@senador.leg.br](mailto:valdir.raupp@senador.leg.br); [vanessa.graziotin@senadora.leg.br](mailto:vanessa.graziotin@senadora.leg.br); [vicentinho.alves@senador.leg.br](mailto:vicentinho.alves@senador.leg.br); [waldemir.moka@senador.leg.br](mailto:waldemir.moka@senador.leg.br); [wellington.fagundes@senador.leg.br](mailto:wellington.fagundes@senador.leg.br); [wilder.morais@senador.leg.br](mailto:wilder.morais@senador.leg.br); [zeze.parella@senador.leg.br](mailto:zeze.parella@senador.leg.br); [oxnlorenzoni@gmail.com](mailto:oxnlorenzoni@gmail.com)

Cc: Maria Angela Fornoni Cândia; Francisco Marshall

**Assunto:** Uma reflexão de uma cidadã, ao texto - A OPINIÃO E O FATO, resposta de Manfredo Winge (sic) ao video do INSTITUTO LAWFARE e os perseguidos da justiça

*[Nota: texto em vermelho são trélicas inseridas no e-mail]*

Prezad@s Senhores(as)

Acredito que, de alguma forma a Geologia uniu, ou aproximou, o autor do citado texto a mim, fazendo chegar as minhas mãos sua missiva/análise, me permitindo também o direito de responde-la. Ao responde-la, encaminhar a respostas a todos que receberam a missiva, Diz o colega Manfredo participar da Confraria Democrática do Bom senso, considerando isto real, o bom senso mostra a seletividade das ações ligadas a justiça, atualmente. Vai o colega

desconhece-la? É um **fato**, internacionalmente reconhecido, incluso por congressistas estadunidenses, e pela coroa inglesa, se isto serve como indicador de seriedade para o colega!

**Tréplica:** Fato é que **Confraria Democrática do Bom Senso** é o nome de fantasia que escolhi para meu site [<http://mw.eco.br/zig/hp.htm>] baseado na necessidade, mais que premente nos dias de hoje, termos mais de bom senso e menos de emotividade ao debater assuntos políticos, religiosos e similares que mexem com crenças profundas de certas pessoas (veja, ex.gr. [http://mw.eco.br/zig/emails/Ilusoes\\_versus\\_Realismo.pdf](http://mw.eco.br/zig/emails/Ilusoes_versus_Realismo.pdf)).

Não seria tão estranho quanto sua "lista de pessoas...conscientemente envolvidas (sera que poderiam deixar de encaminhar???) com o Lawfare", a coincidência, de serem agilizados apenas processos conectados com figuras, que tem ou tiveram conexão com os governos ditos "petistas", e através de clara tortura psicológica, dada por prisões que se arrastam ao arrepio da lei, sem provas? Ou não é um **fato** que, a justiça que hoje - segundo você - não deveria ser pressionada pela manifestação popular, foi pressionada pela mídia e por rios de dinheiro e acordos entre amigos, fotografados juntos, a passar o julgamento do atual processo contra Lula, sem provas, na frente de processos anteriores recheados de provas, contra outros não PT? Todos sabem que a justiça segue tramites, uma ordem de análise. Então, não é estranho que os senhores procuradores e juízes que pegaram estes processos sejam tão ágeis, ou que so tivessem estes processos sobre a mesa?

Podem, portanto, pressionar os juízes aqueles que fazem out-doors, seus próprios colegas de toga, pessoas que compõem a verdadeira minoria "remediada - rica", mas não podem, nem devem, a população e movimentos organizados??? por que?

**Tréplica:** Não entendi qual é o segundo fato: de que lista colega fala? Entendi que petistas são mais perseguidos pela mídia, foram torturados psicologicamente e que não foram só petistas que roubaram,...seria isto?

Ah, e a mídia perseguiu gente? Te digo o seguinte: se não fosse a imprensa livre com milhares de jornalistas e repórteres, procurando, futucando e divulgando, pouco ou nada se saberia dessa roubalheira *disgramada*!!

[Copio uma frase/interrogação minha “ Existe democracia de verdade sem imprensa livre e responsável? ver outras em <http://mw.eco.br/zig/PENSE.pdf> .]

Estou de acordo com o artigo do cronista David Coimbra e que copieei, pois é um texto claro e de bom senso; transcrevo o final do artigo aqui:

**“Lula teve relacionamentos promíscuos com empreiteiras: fato.**

Um **assessor de Temer foi flagrado correndo com uma mala cheia de dinheiro:** fato.

Os governos brasileiros estavam organizados para usar a máquina pública em proveito próprio e todos (TODOS) os presidentes tinham conhecimento disso e se valiam disso: fato.

Os fatos estão diante de nós. E, pela primeira vez, estamos fazendo algo a respeito. **Se tudo não for apurado, se todos não forem punidos, se o Brasil não mudar agora, não mudará nunca mais. Este é um fato.”**

Neste triste imbróglío da estruturada e sistemática roubalheira na politicagem, só não vê os claros indícios e as (ir)responsabilidades e contínuos achaques do Erário Público por chefias mafiosas quem não quer ver ou é tão crente que beira a miopia intelectual.

Obs. como a mídia foi citada de maneira generalizada, sou obrigado a enviar cópia aos jornalistas/cronistas batalhadores da busca da verdade e da boa interpretação dos fatos para um mundo melhor. Boa informação educa o povo.

E aqui um terceiro **fato**: os governos petistas, não foram do PT, formaram alianças - coalizões e parcerias, afinal os vice-presidentes nunca foram deste partido. Eles não tem responsabilidade com o projeto aprovado na sua eleição?

Usando o próprio argumento do texto que, "...você pode ter direito a suas opiniões, mas não tem direito a ter seus fatos..." citado, impressionantemente, de uma entrevista internacional estadunidense. Todos sabemos que fatos, são fatos, apesar de caberem interpretações(?). Acima citei FATOS, continuarei, adiante.

O senhor faz um texto digamos, *embromador* - termo nordestino que creio conheces, e é dito de algo aparentemente bem escrito, que oferece meias verdades, para fazer passar uma inverdade.

Vejamos do seu texto, onde afirmas, como fato, que:

"Lula teve relacionamento promiscuos com empreiteiras: fato" ?????

**Tréplica:** Sinto muito colega, mas tem muita coisa em cima que não é da minha autoria; pelo visto vc não leu o meu e-mail direito, talvez no afã de dar uma resposta rápida e que salve os políticos de sua preferência, pois [veja lá em baixo] os textos entre aspas acima são da crônica de David Coimbra [que copio agora, para ele ver como as crônicas que ele escreve são por vezes mal entendidas].

Obs. não acho o David Coimbra *embromador* (termo e a forma de explicá-lo são pejorativos, não?) e concordo *ipsis litteris* com o artigo, senão não o teria colado nesse meu email.

Fato seu, com link que remete a razão do processo: o tal Triplex, de um jornal (Zero Hora), que não é prova, mas que seu texto tenta tornar, ao apresentar logo abaixo - como elemento igualmente importante, também via link de jornal que não é prova, mas que tem conhecidas provas cabais, as malas de dinheiro.

Ora, um Fato real, que não faz do item anterior seu igual! E ai esta a embromação!

Primeiro, um presidente deve apoiar empresas nacionais a desenvolverem-se em âmbito internacional, algo feito varias vezes por OBAMA, que o senhor citou e, aparentemente, admira, e outros presidentes sérios. Porque é bom para a ampliação das oportunidades de emprego no seu próprio país, isto não é relacionamento promiscuo, é parte do trabalho de ser presidente, num país soberano! Mas aqui não temos um FATO, apenas uma opinião.

Mas é **fato**, que as empreiteiras e grandes organizações brasileiras, nunca foram tão respeitadas e participantes do cenário internacional, quanto nos governos ditos "petistas"! Presidentes/as soberano/as, em um país soberano! E as oportunidades de emprego e renda maravilhosas dentro do país! Capitalistas e população viveram os seus melhores anos e perspectivas de futuro, hoje destruídas, em bombardeio cerrado, por traidores e criminosos lesa-pátria, a quem a melhoria coletiva incomoda e, ser brasileiro, é um estorvo!

Segundo, o caso Triplex, com provas e reconhecimento da própria justiça, sem pressão em Brasília, foi entregue em penhora, por dividas da OAS, este o **FATO**! Assim, não existem, como não existiam antes, provas factuais, contra o ex-presidente LULA, no processo que ora sera julgado!

Mas o senhor arremata, " ...os governos brasileiros estavam organizados para usar a máquina pública em proveito próprio e todos (TODOS) os presidentes tinham conhecimento disso e se valiam disso: fato...".

E eu continuo:

Um governo é um coletivo, que atua em prol e a mandato de outro coletivo: a nação, o povo é que elege seus mandatários e representantes, baseado em suas propostas, ou assim devia ser. É uma falácia opor a governo a iniciativa privada, comprovadamente, o primeiro atua no coletivo, o segundo atua a bem individual, do dono do investimento.

Queria MUITO que sua frase fosse verdadeira, não teríamos um "impeachment" feito por **oportunistas e seus interesses pessoais**, não teríamos a escancarada sangria dos cofres públicos (do povo e seu governo) para pagar a estes oportunistas votações, com valores expostos em todas as mídias, um **fato**, elas já teriam sido sim estancadas, por uma justiça séria! Uma polícia livre! E teríamos de volta o governo eleito.

O pecado de Lula e Dilma, que tanto o incomoda e não deveria incomodar, se houvesse bom senso, civilidade nacionalidade e justiça, é exatamente o da sua frase, pois todos (TODOS) os presidentes tinham conhecimento disso e se valiam disso; fato... " E aqui o senhor se refere a utilização do governo e da coisa pública, como se particular e individual fosse, um bem pessoal dos eleitos e gestores. Como os "petistas" atrapalharam, reduziram ou impediram a "mamata", permitindo transparência e funcionamento da justiça, o que o senhor chama de ter ampliado a ocorrência de desvios e sabe que, o que ampliou foram as possibilidades de apurar e concluir! Os últimos dois presidentes, fizeram um governo, mais governo, gerador de prosperidade para todos (TODOS), com menos casa grande e senzala, por isto precisam ser punidos.

**Tréplica:** As suas interpretações acima sobre os governos petistas são mera especulação de competências questionáveis e não cabem aqui para a questão em pauta.

Sinto muito colega, mas novamente parte das informações e avaliações acima referem-se ao texto copiado do cronista e tem muita coisa sua aí que me parece que ele nem abordou, pelo menos nesta forma de teu discurso de palanque. A questão do triplex e outras são objeto de ação na justiça e creio que a colega não é tão ingênua de achar que se trata de uma LAWFARE, com uma baita conspiração envolvendo gente da imprensa, MPF, PF, juízes e muitos (ex)amigos e colegas do próprio ex-presidente, não é?. A Lava Jato não pode ser questionada de forma genérica pois é uma operação redentora do País.

Apenas um país sem respeito por si próprio, tem gestores que se vendem descaradamente, que vendem sua riqueza, e admitem ladroes e traidores no seu espaço, perdem, para que a maioria não ganhe direito de viver com a mínima dignidade. Quando o senhor afirma em seu texto:

" Agora estamos, nós que não somos nem coxinhas nem petralhas, aqui no RS chateados, pra não dizer indignados, com essa "invasão" prevista das hordas do PT e movimentos associados (têm eles CNPJ e diretorias oficiais para serem processados como responsáveis se necessário?) com o objetivo POLÍTICO de **forçar uma decisão judicial**. Esta invasão só será (já é) boa para a rede hoteleira, mas será péssima para o RS em particular e para o Brasil em geral, pois indica uma grave pressão espúria, à semelhança de certas republiquetas, sobre nossos juízes do TRF-4 com a falsa perspectiva de não-acatamento – na marra - de determinações judiciais, o que levará a se estabelecer bagunça generalizada. Instituições judiciais do Estado Brasileiro não podem se submeter a pressões, principalmente a movimentos de massa que ignoram o rito jurídico que permite ao acusado ainda vários recursos a instâncias superiores.

O começo de uma guerra pode ser programado, mas o seu desencadear, extensão e finalização, com toda a espécie de perdas materiais, financeiras e de vidas, não.

Neste sentido, e com vistas a abrir os olhos de quem só quer confronto físico..."

**Tréplica:** Esse sim! esse texto aí em cima é meu e a sua interpretação aqui abaixo foge completamente ao que eu disse bem claramente. Questionar a justiça com movimentos de massa e ameaças (e que a gente sabe muito bem no que pode dar) não é uma afronta à própria justiça?

E espero que tenha me enganado no que pode vir a acontecer quando os extremistas (esquerda-direita-esquerda-direita>>>) se encontrarem.

Toma um lado. Tentando se dizer apolítico, propõe um país segmentado, sugerindo que o povo gaúcho, do qual conheço a generosidade, estaria contra os demais. Ele (povo gaúcho) talvez discorde! Define um lado - não PT - e caracteriza como ignorante, todos, petistas ou não, ao chamar de republiqueta, um povo que, como nos maiores países do mundo, se mobiliza e vai as ruas, defender o seu entendimento de país! Ser Republiqueta, é para o senhor, soberanamente manifestar-se!

Pior, conclui com ameaças. Um vídeo que mostra a competência brasileira no direito e na justiça, o leva a fazer ameaças. Recordo que, **fato:** das duas idas a Curitiba, nem lixo restou das manifestações, que pacíficas e alegres, quando encerradas, deixaram os espaços mais limpos do que receberam. **Outro fato:** não houve e, espero, não haverá confrontos físicos, exceto com ordem para a polícia reprimir. Reprimir o canto, a manifestação, a festa de um povo soberano! O povo gaúcho, um dos mais politizados do país, receberá com alegria o Brasil!

Se houvesse bom senso, e se o poder judiciário quisesse continuar a existir - com um mínimo de respeito deste país, deve - como diria minha avó - "dar-se ao respeito". A falta dele sim, pode trazer perdas, mas não ameaça o povo, onde um LULA luta, milhares de desconhecidos se sentem representados e seguirão lutando, para que o nosso país seja nosso!! Democraticamente!

O que quer o povo? que o bom senso se re-estabeleça, o bom senso da justiça, o bom senso da democracia, de um processo eleitoral de 54 milhões de votos! Não queremos um escárnio sobre a política, queremos uma POLÍTICA e uma DEMOCRACIA, para o povo e pelo povo. O mesmo povo que junto comigo, estará nas ruas de todo o Brasil e de Porto Alegre, em particular, dias 23 e 24.

E o senhor, unido aos diversos senhores e senhoras togados, que são capitães do mato, escravos que por morarem num local menos insalubre, esquecem a senzala, e se dispõem a ser capachos e chicotear seus irmãos, para manter a Casa Grande! Aqui meu direito de opinar, não um fato, necessariamente. Uma análise talvez, sem querer agredir. Não cometam o erro de tratar como bobo, quem não é bobo. É pacífico e acredita na honradez, acredita(va) que vocês não chicoteariam seus irmãos. Somos, no máximo, ingênuos. Te convido, ingenuamente, e a todos, em cada canto do país, a conhecer e participar de uma alegre e democrática luta, pacífica e em forma de festa, em defesa do Brasil e da soberania brasileira! Pelo menos, em todas as grandes cidades, haverá manifestação.

**Tréplica:** Ok.. esse longo texto acima é por sua conta e não vou discutir, ainda mais que em vários pontos fala coisas ou dá a entender coisa que eu nem disse. Cuidado para não desenvolver a estratégia típica de petistas, de bolivarianos e assemelhados de, ao invés de discutir as ideias e fatos, atacar quem as emite ou os divulga (vide Sérgio Moro muitas vezes atacado com fúria como sendo um político safado que quer prender o Lula).

Devemos buscar o consenso e propostas construtivas (estude meu *site!*) para um país livre e realmente democrático, sem comandantes supremos tipo "país do povo" e estruturas políticas e econômicas arcaicas atrativas da corrupção sistêmica como à que se instalou no nosso Brasil, principalmente de uns tempos para cá.

Quem sabe vocês não passarão a ver, o orgulhoso povo brasileiro, ou como diz o hino da minha terra, associado aquele das terras gaúchas:

"Nunca mais o despotismo

Regerá nossas ações

Com tiranos não combinam

Brasileiros corações!" (Hino da Bahia - Ode ao 2 de Julho)

" Mas não basta pra ser livre

Ser forte, aguerrido e bravo

Povo que não tem virtude  
Acaba por ser escravo  
Mostremos valor constância  
Nesta ímpia e injusta guerra  
Sirvam nossas façanhas  
De modelo a toda Terra " (Hino do Rio Grande do Sul - Mas não basta pra ser livre)

**Tréplica:** Muito bem Marjorie; parabéns pelo sincretismo bahiúcho acima.

Favor não levar a mal as minhas palavras: – a intenção é tirar a poeira dos olhos de gente boa que está fantasiando modelos de gestão pública arcaica, ineficiente e incapaz de sustentar-se em um regime realmente democrático onde a honestidade seja a regra e a lei, como todos nós queremos).

Desejo-lhe um feliz ano cheio de realizações.

Na luta!

Marjorie Cseko Nolasco

Cidadã baiana e brasileira.

---

De: Ellen Bisconti  
Enviada em: segunda-feira, 22 de janeiro de 2018 14:41  
Para: Manfredo Winge  
Assunto: Res: Instituto Lawfare ....

Manfredo, lembramos do tempo em que Collor era presidente? Falavam em Mitomania. O indivíduo mente tão compulsivamente que acaba acreditando em suas falácias.

Existe também a Cleptomania, roubar pelo simples desejo. Levar o que não lhe pertence com o intuito de apenas possuir.

Há indivíduos que manifestam os dois distúrbios. Aí fica difícil, pois tantas das suas vítimas sofrem quando esses crimes não são descobertos.

Mas há uma inversão. Quando são descobertos, eles se tornam as vítimas. Utilizam o subterfúgio da perseguição.

Essa desculpa é antiga. Houve tempo em que "colava".

Atualmente, com os meios tecnológicos, científicos, e o aprimoramento das leis, são pegos com a boca na botija. Estamos salvos!

---

De: Manfredo Winge [mailto:mwinge@terra.com.br]  
Enviada em: quarta-feira, 24 de janeiro de 2018 15:24  
Para: 'Ellen Bisconti'  
Assunto: RES: Instituto Lawfare .... Mitômanos e Administração Pública

Prezada Ellen,

bem lembrado. Collor se apresentou nas eleições como o garoto alto, bonitão, esperto e esportivo (andava de jet ski), de linha liberal com um partido novo e que iria detonar com os ladrões da república. Era (ainda é) um mitômano e, assim, deu no que deu: destrambelhado sem preparo, arrogante, no primeiro lance rapou as poupanças do povo (o que levou gente principalmente pobre ao suicídio). E a sua administração foi nesse transe de fracassos até ser despejado do Palácio.

Tenho uma hipótese: os “salvadores da pátria” e mitômanos arrastam multidões de fiéis que não querem ver nada de ruim com o seu querido líder, e, aí, acontece uma contaminação mitomaniaca: os fiéis seguidores mentem também e de forma a eles mesmos acreditarem na montanha de mentiras.

Tu dizes que estamos salvos. Não sei se estamos salvos. Para mim a questão não é só o papel do presidente; ele é assim tão importante somente porque nesta fase absurda presidencialista em que vivemos, com a “administração” sem planejamento sério, tudo funciona como uma quase realeza imperial que mexe de cima a baixo na estrutura governamental com poder total,

chancelado pela capacidade de “negociar” cargos e sangrar o Erário Público e gerar propinodutos, tudo azeitado pelo envoltório legislativo roto, carcomido pelas práticas vorazes do toma lá dá cá que, exceto em tempo de eleição, desconhece a origem de seu poder, o seu próprio patrão que é o povo.

Precisaríamos renovar todas as “altas esferas” das cortes federais, estaduais e municipais com metodologia rígida de boa escolha eleitoral de representantes TEMPORÁRIOS, legislativos e executivos, baseada em dados curriculares certificados, juntamente com a institucionalização de CARREIRAS DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA, essas sim permanentes e que resgatem os princípios de isonomia em cargos análogos e contando com sistema de meritocracia que motive os bons funcionários públicos ao mesmo tempo que permita o descarte sistemático dos incompetentes e/ou ímprobos.

Abraço  
Manfredo

---

Voltar para: [SITE](#) ou [Para Reforma Política](#)



[ENVIE SEUS COMENTÁRIOS](#)

Caro internauta. A sua participação com comentários, sugestões, **críticas**... é sempre bem vinda e poderá ser postada, **caso o texto**, coerente com o assunto abordado, tenha redação adequada a um *forum* de debates pautado no bom senso - clique na caixa de correio e envie, indicando o assunto como título do texto e torne-se um confrade da CONFRARIA DEMOCRÁTICA DO BOM SENSO - CLIQUE [Para informar ou cancelar seu endereço de e-mail](#)

Para localizar qualquer assunto ou nome pressione ‘Ctrl’ e ‘F’ simultaneamente e digite parte da palavra procurada no quadro que se abre